

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

СБОРНИК

**материалов международной научно-практической конференции
«Актуальные проблемы международных отношений, права и экономики и
поиск их решений в свете Стратегии «Казахстан - 2050»,
посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби
и 60-летнему юбилею профессора К.Н. Шакирова**

4 апреля 2014

Алматы, 2014

УДК 378

ББК 74.58

М 11

Рекомендовано к изданию Ученым советом факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби

Под общей редакцией

академика, доктора технических наук, профессора, ректора КазНУ им. аль-Фараби Мутанова Г.М., доктора юридических наук, профессора, декана факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби Шакирова К.Н.

Редакционная коллегия:

доктор исторических наук, профессор К.И. Байзакова,
кандидат исторических наук Нурдавлетова С.М.

М 11 Сборник материалов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы международных отношений, права и экономики и поиск их решений в свете Стратегии «Казахстан - 2050», посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби и 60-летнему юбилею профессора К.Н. Шакирова, 4 апреля 2014 г. / Под общей редакцией академика, д.т.н., профессора, ректора КазНУ им. аль-Фараби Г.М. Мутанова, д.ю.н., профессора, декана факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби Шакирова К.Н. – Алматы, 2014. – 334 с.

ISBN 978-9965-20-297-1

В данном сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби и 60-летнему юбилею профессора К.Н. Шакирова. В статьях сборника рассматриваются различные аспекты актуальных проблем современных международных отношений, вопросы решений правовых проблем, поиск решений проблем экономики в свете стратегии «Казахстан – 2050». Сборник предназначен для широкого круга читателей, специалистов по международным отношениям, праву, экономики.

Материалы международной научно-практической конференции опубликованы в редакции авторов.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-9965-20-297-1

© КазНУ им. аль-Фараби, 2014

| | |
|---|-----|
| Кульбаева А.Т. | 89 |
| Объединение Кореи: история и перспективы | |
| Лаумулин М.Т. | |
| Дискуссии по проблемам евразийской интеграции | 93 |
| Макашева К.Н., Акжаров Б. | |
| СВМДА: из консультативного форума в полноценную международную организацию | 101 |
| Мовкебаева Г.А. | |
| Внешняя политика Республики Казахстан в сфере обеспечения безопасности в условиях трансформации системы международных отношений | 105 |
| Молдабаев А.Г. | |
| Военная политика современного Казахстана в проекциях концепции коммуникативной рациональности | 109 |
| Мұқаметханұлы Н. | |
| Қытайдың аймақтық және әлемдік ықпалы жөнінде | 114 |
| Нурдавлетова С.М., Кошербаев Ж.Д. | |
| Роль региональных организаций в обеспечении безопасности в Центральной Азии | 117 |
| Сарбаева Р.Е. | |
| К вопросу о формировании единого культурно-образовательного пространства в рамках Евразийского Союза | 120 |
| Уразаева Ф.П. | |
| Қазақстан— 2050 стратегиясы шенберіндегі Қазақстан Жапон қатынастарындағы экологиялық мәселелер | 123 |
| Чукубаев Е.С., Каримсаков А.О. | |
| Влияние «арабской весны» на иммиграционную политику Европейского Союза | 127 |
| Шакиров К.Н. | |
| О внешнеполитических инициативах Казахстана как самостоятельного субъекта международных отношений | 129 |
| Шкапяк О.Н. | |
| Сотрудничество России с государствами Центральной в период третьего президентского срока В.В. Путина | 134 |

АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЙ

| | |
|--|-----|
| Абдрашев Р.М., Сералиева А.М. | |
| Либерализация экономических преступлений, как лжегуманизация уголовной политики в Республике Казахстан | 138 |
| Айдарбаев С.Ж. Лазар Г. | |
| Әлеуметтік мемлекет идеясын ғылыми зерттеудің маңыздылығы | 141 |
| Айдарбаев С. Ж., Абишева Ж. | |
| Азаматтық құқықтағы келісім-шарт түсінігі | 144 |
| Алаева Г.Т. | |
| Правовое регулирование миграционных процессов в Республике Казахстан | 147 |
| Алдебеков Ж.С. | |
| Билердің және билер сотының жаңаңа көзқарастағы әлемдік маңызы | 151 |
| Амандосулы Б. | |
| К вопросу об особенностях правового механизма функционирования Всемирной Торговой Организаций | 155 |
| Аюпова З.К., Кусаинов Д. | |
| Законодательные акты Президента Республики Казахстан в свете делегированных правотворческих полномочий | 158 |
| Баймагамбетова З.М. | |
| Казахстан и ВТО: проблемы унификации норм, регулирующих международную торговлю | 164 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 89 | Даркенбаев А.И. «Қазақстан халқы» - конституциялық – құқықтық категория ретінде | 169 |
| 93 | Досымбекова М.С. К вопросу о внедрении информационных систем в деятельности таможенных органов Республики Казахстан | 172 |
| 101 | Ерджанов Т. Соотношение частных и публичных интересов в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод | 178 |
| 105 | Жунисов Ж.С. Еуразиялық экономикалық қауымдастырылған Парламентаралық Ассамблеясының заңнамаларды жақындастырудагы ролі | 180 |
| 109 | Ибрагимов Ж.И. Қазақстан-2050 стратегиясы ауқымында құқықтық мәдениетті қалыптастыру мәселелері және болашагы | 183 |
| 114 | Караев А.А. Общепризнанные нормы и принципы международного права в практике конституционного контроля: некоторые вопросы | 188 |
| 117 | Машимбаева Г.А. Выполнение консульских функций от имени третьего государства | 194 |
| 120 | Нурдавлетова Л.М., Беков К.Б. Кибертерроризм: глобальная угроза современности | 198 |
| 123 | Сайрамбаева Ж. Т. Регулирование деятельности транснациональных корпораций в рамках Содружества Независимых государств | 201 |
| 127 | Татаринова Л.Ф., Татаринов Д.В. К вопросу об определении объекта преступлений в сфере компьютерных технологий | 205 |
| 129 | Тұменбаев С.Ә., Серім F.Ә. Азаматтық құқықтық жауапкершілікке тартуда кінәні анықтаудың келелі мәселелері | 210 |
| 134 | Тусупова А.Ж. Международный договор в системе источников конституционного права | 213 |
| 138 | Шакиров К.Н. О приоритетах развития правоохранительной системы современного Казахстана | 219 |
| | Шакиров К.Н. О правовом статусе граждан Казахстана и России при назначении и производстве судебных экспертиз (сравнительно-правовой анализ) | 224 |
| 141 | ПОИСК РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ В СВЕТЕ СТРАТЕГИИ «КАЗАХСТАН – 2050» | |
| 144 | Алипқызы Р. Тенденции и проблемы инновационного развития Республики Казахстан | 228 |
| 147 | Альжанова Н.Ш. Анализ стратегических перспектив и проблем Таможенного союза | 231 |
| 151 | Арупов А.А., Абайдуллаева М.М. Стратегия «Казахстан – 2050» и участие Казахстана в региональных и глобальных интеграционных объединениях | 235 |
| 155 | Аубакирова Ж.Я., Арбашеева А.Д. Процессы глобализации и их влияние на экономику Казахстана | 243 |
| 158 | Байгісіев М.К. Экономикалық өсіндін факторлары және модельдері | 247 |
| 164 | Елемесов Р. Е., Аблаева Н. М. Ж. ЕО энергетикалық саясатының қайшылықтары мен мәселелері | 252 |
| | Ермекбаева Б. Роль налогов в интеграции экономики Казахстана в глобальную экономическую систему | 255 |

окружающих. Участие таких партий и политиков в правительствах и их заявления, направленные на упрочение антимиграционных настроений, приводят к «дефициту» безопасности, который определяет не только деятельность исполнительных властей, но и поведение местного коренного населения, которое относится к мигрантам более негативно.

Политика Евросоюза по интеграции иммигрантов в европейское культурно-политическое пространство в условиях интенсификации процессов глобализации стала не срабатывать. Ставка на принципы мультикультурализма не способствует оптимизации отношений иммигрантов и коренного европейского населения. С одной стороны, происходит изоляция и самоизоляция иммигрантских сообществ и обострение отношений между иммигрантами и коренным европейским населением, с другой – экономический кризис в Европе усиливает рост националистических и ксенофобских настроений у коренного европейского населения по отношению к иммигрантам.

Таким образом, «арабская весна» внесла серьезный диссонанс не только в политическую и экономическую жизнь арабских государств, но и существенно обострила проблему вынужденной и нелегальной миграции, для разрешения которой требуется выработка эффективной совместной межарабской миграционной политики, что представляется маловероятным в краткосрочной перспективе, ввиду продолжающихся беспорядков на Арабском Востоке.

Литература и пояснения:

1. Юг Европы не хочет в одиночку принимать мигрантов // BBC. Русская служба. 24 февраля, 2011 г. // URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/02/110224_eu_asylum_revamp.shtml
2. Аль-Каида захватила первый город // MK.RU. 24 февраля, 2011 г. // URL: <http://www.mk.ru/politics/article/2011/02/24/568131-alkaida-zahvatila-pervyiy-gorod.html>.
3. Рим: от наплыва мигрантов из Туниса пострадает весь ЕС // URL: http://www.bbc.co.uk/russian/international/2011/02/110215_italy_migrants_europe.shtml
4. С начала года через Лампедузу прошли до 20 тысяч беженцев. К середине марта там собрались почти шесть тысяч нелегальных иммигрантов, что превышало численность местного населения. См.: Юрий Дерябин. Беженцы бросят итальянский остров // Ежедневная электронная газета Утро.ru. 4 апреля, 2011 г. // URL: <http://www.utro.ru/articles/2011/04/04/966646.shtml>
5. European Council. 4 February 2011. Conclusions. Brussels. 2011. 8 March // Official Journal of the European Council (Nr: EUCO 2/1/11). - 2011, 8 March // URL: https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ec/119175.pdf
6. A Partnership for Democracy and Shared Prosperity with the Southern Mediterranean. Joint communication to the European Council, the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions // Official Journal of the European Communities, Brussels, COM (2011) 200 final. - 2011, 8 March // URL: http://eeas.europa.eu/euromed/docs/com2011_200_en.pdf

Шакиров К.Н.

О ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВАХ КАЗАХСТАНА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В марте 1992 года Казахстан был принят в ООН, и с этого периода у страны появилась возможность на концептуальном правовом уровне приобщиться к решению общечеловеческих проблем, не только на равных основаниях участвуя в политической, экономической, социальной, гуманитарной жизни мирового сообщества, но и активно влиять на развитие именованных направлений.

Принимая во внимание незначительный самостоятельный опыт Казахстана в мировой политике, вступление в столь солидную организацию как ООН поставило перед страной задачу обозначить позицию государства по основным, прежде всего, политическим проблемам современности с учетом собственных приоритетов четко. Нетрудно представить, что перед Президентом РК стояла задача не только весьма ответственная, но достаточно сложная.

В этой связи в немалой степени определяющее значение для восприятия мировым сообществом степени самоидентификации и собственного позиционирования молодого

независимого государства имело первое выступление в ООН Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, состоявшееся на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи.

Сегодня, спустя 20 с лишним лет со дня первого выступления в ООН, считал бы интересным и более того весьма полезным оценить его с позиций, которые характеризуют достигнутые успехи при реализации инициатив, выдвинутых Н. Назарбаевым во внешней политике за столь непродолжительное по историческим меркам время.

Прежде всего, необходимо сказать, что по общему признанию выступление Президента Республики Казахстан было с интересом воспринято мировой общественностью, а выдвинутые им масштабные внешнеполитические инициативы стали серьезной заявкой молодого государства на участие в мировой политике.

Первое на что хотелось бы обратить внимание – это констатация Н.Назарбаевым того непреложного факта, что «сегодня мир вплотную подошел к той черте, за которой смутные вызовы будущего заставляют нас перейти к новому качеству координации и организации наших совместных усилий. Мы должны уяснить, в чем же суть этого неизвестного нам нового, и начать осваивать его в рамках всего сообщества, своего континента, своего региона и своей страны».

Именно на этих аспектах – мировом, региональном и страновом, Глава государства акцентировал внимание участников Генеральной Ассамблеи.

Первый аспект, по мнению Н.Назарбаева, это мировое сообщество и новая роль Организации Объединенных Наций в мире. В этой связи была отмечена поддержка Концепции господина Бутроса Гали по превентивной дипломатии, которую Президент РК назвал крайне своевременной, политически рациональной инициативой, к реализации которой должны подключиться все члены мирового сообщества. При этом было сказано, что Президент рассматривает превентивную дипломатию как систему политических, социально-экономических мер, направленных на предотвращение возгорания очагов потенциальной напряженности. Важное место в ней занимают как условия поддержания общественно-политической стабильности, лежащие на поверхности, так и проблемы, само существование которых требует глубокого прогностического анализа.

В частности в докладе отмечалось: «нетрудно понять, что вопрос о границах - это пороховая бочка, готовая взорваться в любую минуту, причем ее взрыв, как правило, захватывает не только тех, кто балуется с огнем, но и многих других, имеющих к подносящему факел весьма удаленное отношение». На взгляд Президента РК, «очевидно, что даже один прецедент с пересмотром ныне существующих границ вызовет цепную реакцию геополитического распада с неизвестными последствиями».

К месту будет сказать, что дальнейшее развитие ситуации в отдельных регионах мира, а именно распад Югославии, война за Нагорный Карабах, Южноосетинский конфликт и др. – вот неполный перечень событий со всей очевидностью подтвердившие все высказанное.

Президент РК также констатировал в докладе, что снижение геополитического напряжения по оси Запад — Восток и нарастание опасной конфронтации Север — Юг являются общепризнанным фактом. Однако зарождение и обострение второго противоречия не снижает актуальность первого. Многолетняя сложность отношений Востока и Запада не может раствориться с распадом бывшего СССР. В этой связи может быть, стоит подумать о том, чтобы перенаправить вектор усилий Организации Объединенных Наций на подлинное предотвращение конфликтов, на их глубинный источник.

Учитывая, что главной проблемой, которая тормозит наращивание миротворческих усилий Организации Объединенных Наций, является нехватка финансовых средств, Н. Назарбаевым было предложено в порядке проявления своей добной воли начать формирование фонда миротворческих усилий Организации Объединенных Наций по формуле «один плюс один», означающая, что каждое государство, начиная передавать в него 1 процент от своего оборонного бюджета, ежегодно увеличивает свои отчисления на все тот же 1 процент. Таким образом, уже через 10 лет эта миротворческая сумма десятикратно возрастает.

Данная акция, по мнению Президента РК, николько не ущемит, а, напротив, реально укрепит национальную безопасность каждого члена мирового сообщества. При этом, разумеется, можно предусмотреть и другие формы участия государств в фонде миротворческих

усилий Организации Объединенных Наций.

Второй аспект, на котором остановился в выступлении Н. Назарбаев, - это проблема мира и безопасности в Азии, или еще шире - Евразии. Речь в докладе шла об инициативе Республики Казахстан по проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).

Основное содержание этой инициативы Казахстана заключается в создании такой системы безопасности в Азии, при которой любой из ее участников был бы защищен, и его безопасность была бы гарантирована целым комплексом мер международно-правового характера, направленного на реальное снижение уровня потенциальных военных угроз в Азии.

Выдвинув инициативу по СВМДА, руководство Казахстана исходило из осознания необходимости упреждающих действий по разрешению проблем, негативно отражавшихся на развитии межгосударственных отношений в регионе. При этом во внимание принималось то, что в дополнение к застарелым проблемам появились новые угрозы региональной стабильности, связанные с критическими изменениями в международной обстановке.

Надо признать, что в выступлении Президента РК в ООН констатировалось, что идея создания структур безопасности и сотрудничества в Азии (СБСА) по типу СБСЕ в Европе давно витает в воздухе, но пока не находит широкой поддержки. Однако последующие усилия, предпринятые страной в данном направлении, привели к тому, что сегодня в дипломатических кругах однозначно констатируется, что содержание инициативы Президента Казахстана по созыву Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии полностью соответствует целям и принципам Устава ООН. Три совещания с участием постоянных представителей более 20-ти азиатских стран при ООН и международных организаций, проведенных в США (Нью-Йорке) по итогам совещаний по СВМДА в Алматы, показали активную поддержку этой инициативы со стороны многих стран. Проведенные в рамках СВМДА только за последние два года встречи высокого уровня наглядно показывают, что Н. Назарбаевым были сделаны важные шаги в создании действенного механизма безопасности в Азии. К этому форуму проявляется все больший интерес, к СВМДА присоединяются новые страны. Следовательно, процесс набирает силу, и это является хорошей «визитной карточкой» Казахстана, подтверждением нашего стремления внести вклад в укрепление безопасности и сотрудничества в Азии.

Третий аспект, который затронул Президент РК в своем первом выступлении в ООН, коснулся процессов, происходящих в СНГ. По его мнению, хрупкая конструкция Содружества, созданного в конце 1991 года, пока не в полной мере учитывает вековые традиции взаимодействия стран и народов этой части Евразии. В результате процессы перехода к экономике свободных рынков и демократии в СНГ сопровождаются нарастанием социально-экономической и политической нестабильности, обострением существующих конфликтов и порождением новых.

По мнению Н. Назарбаева, идеи о раннем обнаружении конфликтов и превентивной дипломатии могут найти в рассматриваемом случае свое практическое воплощение. В первую очередь речь идет об укреплении существующих в СНГ «зон стабильности» и постепенном расширении их границ за счет снижения напряженности в очагах конфликтов. В этих целях Генеральной Ассамблее было предложено создать региональный центр или комиссию Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии в Центральной Азии, а штаб-квартиру разместить в столице Казахстана.

Действительно, СНГ, как форма интеграции постсоветских республик, до настоящего времени не решило пока всех политических, экономических и социальных проблем, стоящих перед странами - членами. Его договоренности нередко остаются декларациями, созданные структуры подчас аморфны. Однако во многом благодаря Содружеству удалось избежать конфронтации, серьезного обострения отношений с какой бы то ни было из бывших союзных республик, постепенно реализовать курс на сближение. Поэтому не случайно все большее число политиков склоняются к необходимости реформирования как Содружества в целом, так и его институтов.

Существует необходимость разработки концепции интеграции на постсоветском пространстве. Сегодня ни у кого не возникает вопроса в необходимости экономической интеграции государств - членов СНГ. Нельзя не видеть и то, что через экономическое сотрудничество страны-участники СНГ укрепляют и политические отношения. К тому же

сохранение Содружества снимает проблемы, решение которых возможно только в условиях объединения государств. Государства, которые уже сегодня стремятся к более тесному союзу, имеют возможность сделать это в рамках СНГ.

Достаточно в качестве пример привести объединение в Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России. Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан также реализовали такое намерение, подписав в июле 1994 г. Договор о едином экономическом пространстве.

Как и в первом своем выступлении в ООН, так и сегодня Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев неоднократно подчеркивает, что долгосрочным интересам нашего государства соответствует глубокая вовлеченность в деятельность СНГ. При этом для обеспечения стратегических целей Казахстана наша дипломатия поддерживает широкое поле политического маневра для развития конструктивного партнерства и взаимовыгодного сотрудничества с другими странами и международными организациями.

Особое внимание в своем выступлении Президент РК обратил также на жизненно важные вопросы экологии и охраны окружающей среды. По мнению докладчика для Казахстана они вошли в число, как минимум, в двух словах — Араз и Семипалатинск. Высыхающее Аральское море — это зона экологической катастрофы, которая требует экстренной и масштабной международной помощи. В этой связи, среди некоторых других вызывающих серьезное беспокойство вопросов, Н.Назарбаев обозначил перед мировым сообществом проблему воды в центрально-азиатском регионе, отметив, что уже сейчас необходима ускоренная разработка специальных проектов Организации Объединенных Наций, предусматривающих поэтапное эффективное решение проблемы обеспечения водными ресурсами в Центральной Азии.

Было заявлено, что в Казахстане с чувством признательности восприняли решение руководства ЮНЕП о создании проекта содействия в разработке плана по сохранению Аральского моря, а также деятельность группы экспертов этой международной организации, предложившей объявить Приаралье зоной экологического бедствия в мировом масштабе.

По мнению Н.Назарбаева, другая наша экологическая рана — это Семипалатинский ядерный полигон, один из двух крупнейших в мире, построенный на казахстанской земле против воли нашего народа. Решением нашего правительства мы закрыли этот источник смерти, но нужны колоссальные средства, чтобы оздоровить этот регион, проводить лечение пострадавших, обезопасить новорожденных детей. Исходя из этого, Президент РК призвал оказать активную международную помощь.

На данный момент, известно, что мировое сообщество, в том числе в лице ООН, отозвалось на призыв нашего Лидера Нации и предприняло ряд усилий по решению вышеназванных проблем экологического характера.

Свое выступление Н.Назарбаев завершил словами: «Первые полвека существования Организации Объединенных Наций носили на себе отпечаток конфронтации сверхдержав, отягощенной противостоянием военных блоков. Ныне у мирового сообщества появился исторический шанс — обрести в лице Организации Объединенных Наций органы эффективного сотрудничества во имя мира и прогресса. Нам предстоит сделать все возможное, чтобы в полной мере его использовать».

Сегодня, по прошествии 20 лет после первого выступления Н.Назарбаева в ООН, мировое сообщество со всей очевидностью признает, что эти слова Главы нашего государства не только явились призывом к активизации деятельности авторитетной международной организации, но и стали воплощаться в многочисленных озвученных им внешнеполитических инициативах Казахстана на мировой арене.

Взвешенный и прагматичный внешнеполитический курс, провозглашенный Н.Назарбаевым, приверженность Республики Казахстан соблюдению норм международного права вызывают уважение и поддержку со стороны государств — членов и руководства Организации Объединенных наций. Позиция нашей Республики при голосовании по наиболее острым и чувствительным вопросам повестки дня Генассамблеи признается и получает в целом позитивную оценку на этом международном форуме.

Так, Казахстан в декабре 1993 года ратифицировал Договор о нераспространении ядерного оружия в качестве неядерного государства. Это было позитивно оценено мировым сообществом как практический вклад нашей страны в дело укрепления международного мира и безопасности. За

первые годы своей независимости Казахстан, благодаря внешнеполитическому курсу его руководства, приобрел на международной арене позитивный имидж, располагает существенными потенциальными возможностями для гармоничной интеграции в мировое сообщество.

Наша позиция по вопросам ядерного разоружения и нераспространения общеизвестна. Казахстан своим примером показал, каким образом можно решать эти вопросы. В одностороннем порядке добровольно наша страна отказалась от ядерного арсенала, получив взамен гарантии со стороны постоянных членов Совета Безопасности.

Стремлением Казахстана способствовать укреплению международной безопасности и стабильности обусловлен сбалансированный и реалистический подход нашего государства к проблемам не только мировой, но и региональной безопасности.

В этом году международное сообщество отмечает 20-летие крупной инициативы Президента Н.А. Назарбаева – о создании Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Эта инициатива была выдвинута, как отмечалось ранее, в 1992 году с трибуны ООН.

Активный интерес вызвала в ООН выдвинутая Президентом Казахстана идея создания Евразийского союза. Представители государств - членов подчеркивают дальновидность этой инициативы в свете объективных тенденций современного развития, ее направленность на укрепление стабильности и безопасности, как в глобальном, так и в региональном контексте.

В марте 1994 года президент Казахстана Нурсултан Назарбаев выступил в МГУ с лекцией, в которой изложил свою идею о евразийском объединении бывших республик СССР - стран СНГ. Сегодня «евразийство» Н. Назарбаева продолжено в виде инициативы региональной интеграции - Таможенного союза Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Беларусь. Такие шаги хорошо согласуются с интеграционными усилиями наших государств в рамках СНГ. Наша страны выработали единый проект Концепции охраны внешних границ СНГ и согласованную пограничную политику, позже была создана ОДКБ.

С 1999 года по сегодняшний день Президентом РК был выдвинут ряд новых инициатив и в частности: о продолжении деятельности «Шанхайской пятерки» и, как следствие, создании ШОС; проекты Евразийского экономического сообщества и создании единой валюты в рамках ЕврАЗЭС; идея Съезда лидеров мировых и традиционных религий; предложение создать Реестр мировых экологических проблем; инициативы о создании ЕЭП и о председательстве Казахстана в ОБСЕ; предложение о необходимости расширения Совета Безопасности ООН и создании Совета региональных организаций при Генеральном секретаре ООН; идея учредить на уровне ООН Международный день действий против ядерных испытаний; предложение провести в Астане саммит ОБСЕ; – инициатива о пространстве Евразийской безопасности, предложение о взаимодействии между ОБСЕ и СВМДА.

Сегодня мировой общественностью широко обсуждаются успешные итоги председательства и инициативы Казахстана в ОБСЕ и ОИК. Президент Казахстана предложил разработать и принять ООН Декларацию безядерного мира. В августе 2012 года на международной антиядерной конференции в Астане выдвинута инициатива «АТОМ». Символично, что также в этом году международные инициативы Казахстана пополнились еще одним инновационным проектом – инициативой G-GLOBAL. На V Астанийском экономическом форуме Президент Казахстана Н.А. Назарбаев выдвинул пять принципов Мира G-GLOBAL: эволюция, а не революция; справедливость, равенство, консенсус; глобальная толерантность и доверие; глобальная транспарентность и открытость; конструктивная многополярность. И, наконец, нельзя не отметить такую инициативу Н.Назарбаева как «Green Bridge» - Зеленый Мост, широко обсужденную в рамках форума «РИО-20».

Особым предметом обсуждения инициатив Казахстана является участие нашей страны в саммитах по ядерной безопасности. В текущем году Президент Н.Назарбаев приглашен для участия в очередном третьем саммите, который состоится в Нидерландах. И в этом случае, не стоит сомневаться, что предложенные Лидером Нации инициативы найдут отклик у мирового сообщества.

И это далеко не все инициативы нашего Президента за годы независимости. Несмотря на разную политическую судьбу, они сыграли и играют позитивную роль в общем процессе укрепления международной безопасности и доверия в регионе. И как нельзя лучше

подчеркивают искренность его слов, сказанных 20 с лишним лет назад в своем первом выступлении в ООН, которые хотелось бы еще раз повторить: «Ныне у мирового сообщества появился исторический шанс - обрести в лице Организации Объединенных Наций органы эффективного сотрудничества во имя мира и прогресса. Нам предстоит сделать все возможное, чтобы в полной мере его использовать».

Шканик О.Н.

СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ С ГОСУДАРСТВАМИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ В ПЕРИОД ТРЕТЬЕГО ПРЕЗИДЕНТСКОГО СРОКА В.В. ПУТИНА

Новые международные реалии требуют пересмотра основных методов во взаимоотношениях между государствами. Провозглашение в качестве одного из приоритетов политики России развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве, поставило перед руководством России задачу поиска оптимальных механизмов проведения интеграции.

Одним из таких механизмов, является эффективное сотрудничество в рамках уже существующих, а также новых интеграционных проектах, в экономической сфере. Такими проектами, действующими, на евразийском пространстве являются ЕЭП, Таможенный союз и ЕврАзЭС. Многие из них возникли еще в предыдущие этапы формирования внешнеполитического курса России, а на новом этапе они получили новый стимул в своем развитии.

В 2010 году Россия, Беларусь и Казахстан образовали Таможенный союз, а в 2012 г. на его основе было образовано Единое экономическое пространство, которое планируют к 2015 году преобразовать в Евразийский Экономический Союз.

В данное время состав участников ТС, ЕЭП малочисленен, но в дальнейшем, планируется, что в данные организации вступят Киргизстан и Таджикистан. Что касается Узбекистана и Туркменистана, то лидер Узбекистана, недоверчиво относиться к интеграционным инициативам на постсоветском пространстве, Туркменистан же в своей политике придерживается курса нейтралитета.

Перспективы евразийской интеграции, по мнению Арутюнова А.А. и Абайдуллаева М.М., связаны с объединением «очагов региональной интеграции» в рамках единого трансъевразийского пространства [1]. Малашенко А., напротив считает, что «собственно, ЕАС, как он предварительно выглядит, есть, по сути, объединение России и Казахстана, к которому прилеплена слабая, экономически беспомощная Белоруссия, вхождение которой обусловлено стремлением ее руководства выстроить через новую организацию выгодные для себя отношения с Россией [2]. Что же касается Центральной Азии, то и здесь роль ЕАС, незначительна «Роль ЕАС в масштабах региона не столь уж виновательна. Его создание никак не скажется на Узбекистане и Туркмении и скорее всего не повлияет на положение в Таджикистане» [2].

Исходя из всего изложенного, мы видим, что пока только три государства принимают участие в формировании и развитии ТС, ЕЭП и ЕврАзЭС, а в дальнейшем они планируют запустить Евразийский союз. Уже при запуске ЕЭП, страны участницы столкнулись с проблемами согласования нормативно-правовой базы, тем не менее, несмотря на всевозможные трудности, данный процесс запущен и продолжает развиваться. Но вопрос о расширении участников интеграции, пока остается открытым.

Проблема расширения состава участников интеграционных объединений находится в руках политических лидеров государств постсоветского пространства. Пример Узбекистана, ясно показывает, что вопрос о том вступать или нет Узбекистану в интеграционные объединения, находится в компетенции И. Каримова, та же ситуация и в других Центральноазиатских государства, за исключением, может Киргизстана, где после революции 2010 года, роль президента была ограничена.

Но в тоже время, существует и общественное мнение, относительно функциональности и эффективности интеграционных процессов в регионе.